

# BOLETÍN ECONÓMICO Nº12

JUNIO  

---

2024

Índice de competitividad de Ambato, Latacunga y Riobamba. Índice de felicidad Interna Bruta de Ambato, Latacunga y Riobamba. Índice de expectativas de la economía de Ambato, Latacunga y Riobamba. Índice de confianza al consumidor de Latacunga y Riobamba. Índice de precios al consumidor de Riobamba. Variables de Economía de Bienestar a nivel de la zona tres, Ecuador y América Latina.

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

Dr. José Orlando Granizo Castillo, Mag.  
Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y  
Administrativas

## Editorial

El Observatorio Económico de la Universidad Nacional de Chimborazo tiene como propósito fundamental la generación de información detallada y precisa que facilite la construcción de estadísticas económicas. Estas estadísticas son esenciales para apoyar tanto a entidades privadas como públicas en sus procesos de toma de decisiones informadas. Nuestra misión se centra en la identificación, análisis y difusión de datos relevantes en los ámbitos local, provincial y nacional, proporcionando así información para el desarrollo de políticas públicas y el fortalecimiento del tejido empresarial.

En esta edición No.12 (Junio 2024) del boletín económico, se presenta un análisis de diversos indicadores económicos y sociales: Índice de competitividad de Ambato, Latacunga y Riobamba, Índice de felicidad Interna Bruta de Ambato, Latacunga y Riobamba, Índice de expectativas de la economía de Ambato, Latacunga y Riobamba, Índice de confianza al consumidor de Latacunga y Riobamba, Índice de precios al consumidor de Riobamba, Variables de Economía de Bienestar a nivel de la zona tres, Ecuador y América Latina.

Se ha trabajado en estrecha colaboración con el Observatorio Económico y Social de la Universidad Técnica de Ambato y el Observatorio Social Económico y Empresarial de la Universidad Técnica de Cotopaxi. El Observatorio Económico está comprometido con la generación de indicadores que no solo facilite la toma de decisiones informadas, sino que también impulse el desarrollo sostenible y mejore el bienestar general de nuestra comunidad.

### Miembros Observatorio Económico de la UNACH:

PhD. Eduardo Zurita – Director del Observatorio Económico  
PhD. Gabriela González – Directora Subrogante  
PhD. Patricia Hernández – Analista Económico  
PhD. Diego Pinilla – Analista Económico  
Econ. Verónica Carrasco – Analista Económico  
Econ. María Eugenia Borja – Analista Económico  
Econ. Diego Logroño – Analista Económico  
PhD. Wilman Carrillo – Analista Económico  
Econ. Karina Álvarez – Analista Económico  
Ariel López – Diseño y Maquetación

### Estudiantes de vinculación de la carrera de Economía:

Conejo Lima Ángeles Melisa  
Esparza Gaibor Juan Fernando  
Fierro Sandoval Omar Sebastián  
Guamán Cepeda Diana Carolina  
Ilvay Domínguez Estefanny Mishell  
Jácome Carrasco Sammya Paula  
Ocaña Wilcapi Evelyn Guadalupe  
Paltan Guzman Jhonnatan Geovanny  
Matute Carpio Elian Joseph  
Morocho Pogo Diego Fernando

Sitio web: <https://www.unach.edu.ec/observatorio-economico/>

Facebook: @observatoriounach

Instagram: @observatoriounach

Av. Antonio José de Sucre Km 1 1/2 vía a  
Guano  
Riobamba-Ecuador

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

### Miembros Observatorio Económico y Social de Tungurahua:

Dra. Tatiana Valle - Directora del Observatorio  
Econ. Ana María Sánchez - Coordinadora del  
Observatorio  
Ing. Carolina Freire - Analista de Investigación  
Ing. Fernando Mayorga - Analista de  
Investigación  
Econ. Tatiana Vayas - Analista de  
Investigación

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

### Miembros Observatorio Social Económico y Empresarial

PhD. Marco Antonio Veloz Jaramillo - Director del  
Observatorio  
MsC. Henry Alejandro López Machado -  
Coordinador del Observatorio  
PhD. Guido Patricio Santamaría Quishpe - Analista  
de Investigación  
MsC. Bryan Marcelo Barragán Pazmiño - Analista  
de Investigación  
MsC. Carlos Alberto Parreño Herrera - Analista de  
Investigación  
Dra. Nelly Germania Salguero Barba - Analista de  
Investigación  
MsC. Mayra Alexandra Chicaiza Herrera - Analista  
de Investigación  
MsC. Hermes Yonel Peñaloza Molina - Analista de  
Investigación  
MsC. Oswaldo Javier Jácome Izurieta - Analista de  
Investigación

Correo electrónico:  
[observatorio.socioeconomico@utc.edu.ec](mailto:observatorio.socioeconomico@utc.edu.ec)

## Índice de competitividad territorial: Riobamba

### Metodología

Para la estimación del índice de competitividad territorial del cantón Riobamba, se siguió la metodología propuesta por Fonseca (2012)<sup>1</sup> con las adaptaciones requeridas para el caso particular de Ecuador, en función de la información disponible y su periodicidad.

El índice está evaluado en una escala del 0 al 1, siendo un territorio más competitivo el que se acerca al valor de la unidad. Se emplearon cinco componentes o dimensiones ( $c_i$ ) conformados por el económico – empresarial, el ambiental, el de infraestructura, el sociodemográfico y el institucional, cuyo peso ( $w_i$ ) en el índice (ICT) es el mismo, de manera que la estimación vendría dada por:

$$ICT = \sum_{i=1}^5 w_i * c_i$$

Mientras que cada componente a su vez está constituido por una serie de indicadores de cada uno de los factores analizados ( $f_i$ ), que fueron estandarizados en una escala de 0 a 1 y cuyos pesos están igualmente distribuidos ( $p_i$ ), dependiendo del número de factores considerados.

$$c_i = \sum_{i=1}^n p_i * f_i$$

Los indicadores para la evaluación de cada uno de los factores fueron construidos a partir de la información de fuentes como los informes de rendición de cuentas de las instituciones responsables de procesos como agua potable, luz y gobierno cantonal, mientras que el resto de los datos fueron extraídos de las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y del Ministerio de Educación para el año 2021

<sup>1</sup>Fonseca, R. (2012). *Índice de Competitividad Territorial aplicado a los Cantones de Heredia. Economía & Sociedad*, 17 (42), 67-86

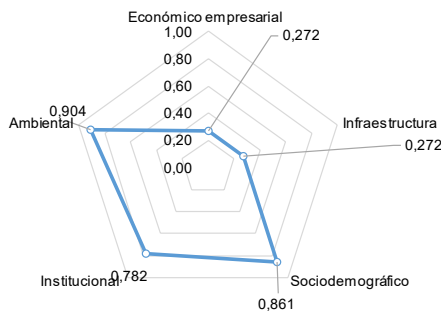
Tabla 1. Componentes y factores empleados en la estimación del índice de competitividad territorial (ICT).

Factor	Indicador
a. Componente económico-empresarial	
Mercado laboral	Razón de la población económicamente activa del cantón con respecto a la nacional.
Localización de empresas	Razón del número de empresas por tamaño del cantón con respecto a la totalidad de empresas del país.
Disponibilidad de servicio de electricidad	Porcentaje de la población del cantón con acceso a la electricidad.
Consumo eléctrico	Consumo per cápita de electricidad del cantón estandarizado con respecto a valores mínimos y máximos.
b. Componente Infraestructura	
Financiera	Razón del número de entidades financieras públicas, privadas y del sector de economía popular y solidaria del cantón con respecto al total del país.
Educativo	Razón del número de instituciones educativas del cantón con respecto al total nacional.
Tecnológica	Proporción de hogares con telefonía fija del cantón estandarizado con respecto a los valores mínimos y máximos.
	Proporción de hogares con internet del cantón estandarizado con respecto a los valores mínimos y máximos.
c. Componente Sociodemográfico	
Demografía	Razón de la densidad poblacional del cantón (población / km <sup>2</sup> ) estandarizado con respecto a los valores mínimos y máximos.
	Proporción de la población cantonal que no se encuentra en pobreza.
	Proporción de la población cantonal sin discapacidad.
Educación	Proporción de la población cantonal alfabetizada.
	Proporción de la cobertura matrícula escolar.
Seguridad	Seguridad en términos de uno menos la tasa de Robo y Hurto.
	Seguridad en términos de uno menos tasa de Mortalidad por homicidios.
	Seguridad en términos de uno menos tasa de Mortalidad por suicidios.
d. Componente Institucional	
Gestión municipal	Porcentaje del presupuesto asignado para presupuestos participativos.
	Porcentaje del presupuesto para servicios municipales.
	Porcentaje de la ejecución presupuestaria.
e. Componente Ambiente	
Acceso y calidad del agua	Porcentaje de acceso a agua potable del cantón estandarizado con respecto a los valores mínimos y máximos.

Fuente: adaptado de la propuesta presentada por Fonseca (2012).

## Índice de Competitividad Territorial (ICT) para Riobamba (2023)

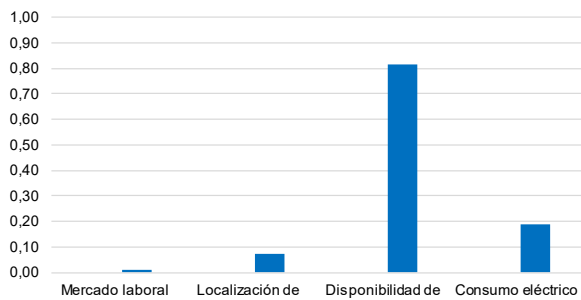
Gráfico 1. Valoración de componentes del ICT para Riobamba (escala 0 a 1)



Fuente: elaboración propia.

La valoración del ICT para Riobamba en el año 2023 reflejan un valor promedio de 0,618, impulsado por las dimensiones ambiental, sociodemográfica e institucional. La infraestructura y el entorno empresarial son las que obtuvieron un menor desempeño.

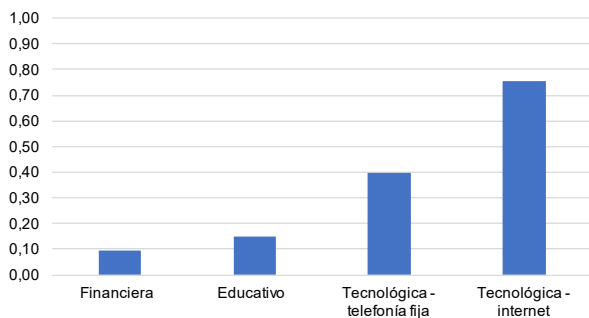
Gráfico 2. Valoración de los factores del componente económico – empresarial (escala 0 a 1).



Fuente: elaboración propia.

En la dimensión económico-empresarial, que en conjunto con la dimensión de infraestructura son las que obtienen un menor desempeño, es el mercado laboral, la localización de empresas y del consumo eléctrico los indicadores que reportan menores valores, pues son comparados con el total nacional; mientras que, la disponibilidad del servicio eléctrico es el componente con el mejor resultado.

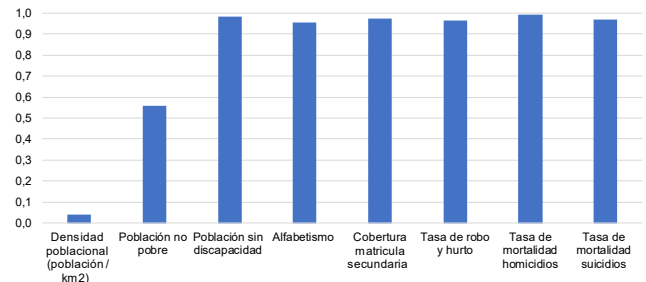
Gráfico 3. Valoración de los factores del componente infraestructura (escala 0 a 1)



Fuente: elaboración propia.

La proporción de instituciones financieras presentes en el cantón con respecto al total del país es relativamente baja, menor al 10%, de manera similar las instituciones educativas fiscales, fiscomisionales y particulares, así como las instituciones de educación superior, que representan el 15% de las existentes en el país. Por otro lado, la mejor puntuación la obtuvo la proporción de hogares que cuenta con telefonía fija e internet, siendo mayores al promedio del país.

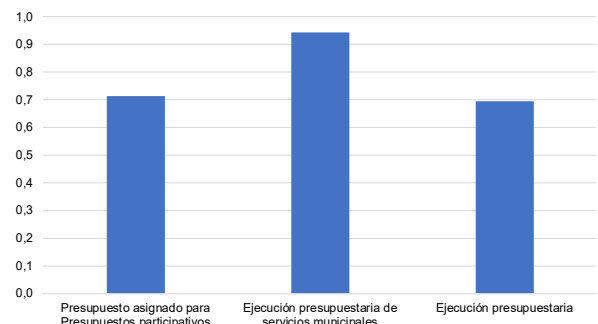
Gráfico 4. Valoración de los factores del componente sociodemográfico (escala 0 a 1)



Fuente: elaboración propia.

El componente sociodemográfico es uno de los mejores evaluados, dentro de él, la puntuación más baja la obtuvo la densidad poblacional al compararla con el resto del territorio, así como la población que no se encuentra en situación de pobreza que representa el 56%. El resto de los indicadores se ubican cercanos al valor máximo de 1 punto.

Gráfico 5. Valoración de los factores del componente institucional (escala 0 a 1).

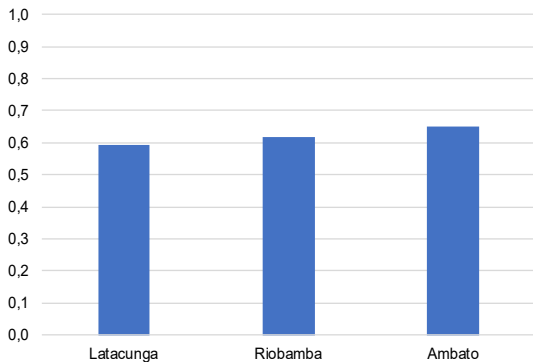


Fuente: elaboración propia.

El componente institucional estimado a partir de la gestión presupuestario del municipio, evidencia que el porcentaje de ejecución no alcanza el valor de 70%, aunque en el caso de los servicios municipales supera el 90%. Se observa aún limitaciones para alcanzar la eficiencia en la asignación de presupuestos participativos. En el caso de la dimensión ambiental, se evalúa considerando el acceso al agua potable como único indicador, que en el caso de Riobamba el 90,4% de la población cuenta con este recurso.

# Índice de Competitividad Territorial (ICT) para Ambato, Latacunga y Riobamba (2023)

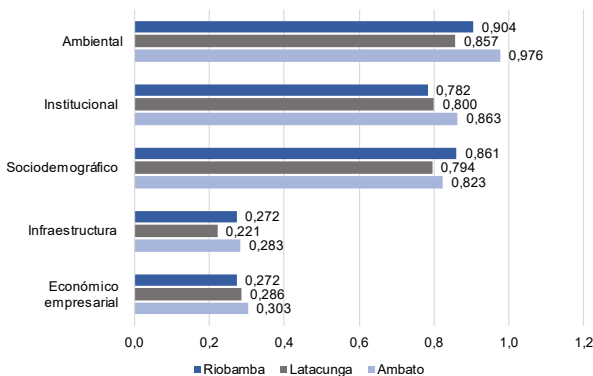
Gráfico 6. Índice de competitividad territorial de los cantones Ambato, Latacunga y Riobamba año 2023 (escala 0 a 1).



Fuente: elaboración propia.

Al compararse los resultados de los cantones de Latacunga, Riobamba y Ambato, el índice de competitividad cantonal de Latacunga es el más bajo (0,592), seguido de Riobamba (0,618) y el más elevado es Ambato (0,650).

Gráfico 7. Componentes del índice de competitividad territorial de los cantones Ambato, Latacunga y Riobamba para el año 2023 (escala 0 a 1).



Fuente: elaboración propia.

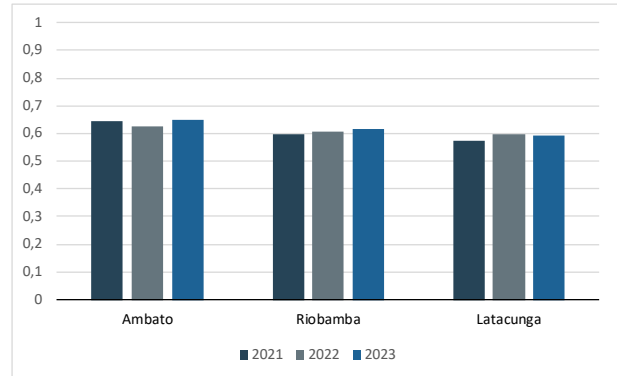
El detalle de cada uno de los componentes evidencia que el mejor desarrollo en términos económico – empresarial e institucional, lo presenta el cantón de Ambato, caracterizado por una importante actividad comercial y productiva, seguido de Latacunga y por último Riobamba.

Las dimensiones sociodemográfica, institucional y ambiental son las mejores evaluadas en los tres cantones. En el componente sociodemográfico, el cantón de Riobamba presenta los mejores resultados impulsados por menores tasas de homicidios y mayor cobertura en matrícula escolar.

Los componentes institucional, ambiental e infraestructura muestran los mejores resultados en el cantón Ambato. En el componente institucional generado por mayor nivel de ejecución

presupuestaria (84%) y presupuestos participativos (85%). En el componente ambiental, asociado a mayor proporción de la población con acceso al agua potable (97,6%) y en el componente infraestructura en respuesta al número de instituciones financieras (11,74%) y educativas (16,81%) presentes en el cantón.

Gráfico 8. Evolución del índice de competitividad territorial de los cantones Ambato, Latacunga y Riobamba para el año 2021-2023 (escala 0 a 1).



Nota: los resultados del año 2022 para el cantón de Ambato fueron ajustados a los resultados finales de este periodo.  
Fuente: elaboración propia

En los últimos tres años el ICT de Ambato se ha ubicado en primer lugar entre los cantones analizados, su desempeño se aumentó en el año 2023, principalmente producto de las dimensiones institucional y ambiental. En el caso de Riobamba se evidenció un incremento de 1,2 puntos y en Latacunga un ligero descenso de 0,03 puntos.

# Índice de felicidad interna bruta (FIB) en el cantón Riobamba

## Metodología

Este índice incluye 9 dimensiones: bienestar psicológico, salud, uso de tiempo, educación, diversidad cultural, buen gobierno, vitalidad de la comunidad, ecología y estándares de vida. Estas dimensiones incluyen 30 indicadores medidos en una escala tipo Likert.

Para la evaluación del bienestar (felicidad), se utilizaron datos a partir de fuentes primarias derivados de la aplicación de la encuesta denominada "Gross National Happiness Survey Questionnaire".

## Cálculo de índice de felicidad interna bruta (FIB)

El FIB, se calcula mediante el método de Alkair Foster, donde se identifican a las personas que alcanzaron la felicidad en un rango igual o mayor al 66% y las personas que no son felices en un rango menor o igual al 65%. Estos resultados se obtienen a partir de la medición de cada dimensión con sus respectivas ponderaciones. El cálculo del índice se desarrolla de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$FIB = H_h + (H_n \times A_s)$$

Donde:

$H_h$ : Personas identificadas como felices.

$H_n$ : Personas identificadas como no felices.

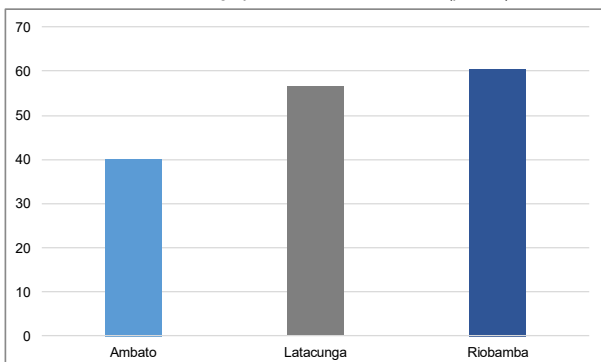
$A_s$ : Promedio de las dimensiones donde las personas no felices alcanzaron la suficiencia.

Tabla 2. Cálculo del índice de felicidad interna bruta (FIB) en la zona urbana de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba del año 2024.

Parámetros de cálculo	Ambato	Latacunga	Riobamba
Tasa de recuento de los habitantes Felices	4,17%	9,26%	18,63%
Tasa de recuento de los habitantes No Felices	73,77%	90,74%	79,41%
Intensidad o promedio de suficiencia de los No Felices	48,56%	51,98%	52,80%
FIB	39,99%	56,43%	60,55%

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas realizadas en abril del año 2024.

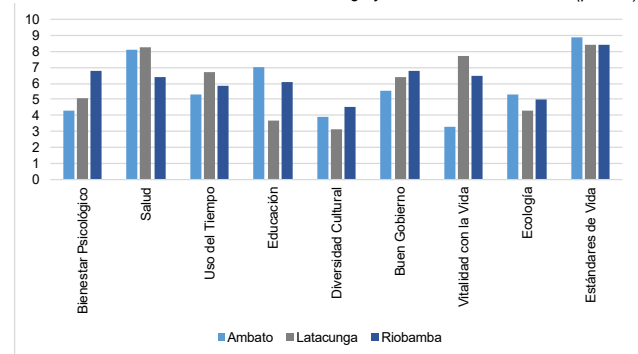
Gráfico 9. Índice de felicidad interna bruta (FIB) en la zona urbana de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba del año 2024 (puntos).



Fuente: cálculos propios con base en las encuestas realizadas en abril del año 2024.

La ciudad de Riobamba presenta 60,55 puntos en el índice de felicidad, donde, las personas se consideran felices en comparación a los niveles de suficiencia presentados, en comparación a las ciudades de Latacunga y Ambato que poseen un 56,43 y 39,99 puntos respectivamente, por tanto, los ciudadanos se sienten insatisfechos respecto a varios aspectos de su entorno y localidad.

Gráfico 10. Dimensiones del índice de felicidad interna bruta (FIB) en la zona urbana de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba del año 2024 (puntos)



Nota: dimensiones que intervienen en el cálculo del índice de felicidad interna bruta (FIB), para las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba. Fuente: cálculos propios con base en las encuestas realizadas en abril del año 2024.

Las dimensiones estándares de vida y salud son las más significativas entre las tres ciudades con 8,57 y 7,60 puntos respectivamente en promedio, destacando Ambato con 8,88 puntos. En tanto que la dimensión diversidad cultural es la menos representativa con 3,83 puntos en promedio entre las tres ciudades, siendo la más baja la ciudad de Latacunga con 3,10 puntos.

## Índice de expectativas de la economía de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba

El Índice de expectativas de la economía (IEE) es un indicador que mide la percepción del sector empresarial en cuanto a su actividad económica frente al entorno nacional e internacional, dividido en 4 sectores productivos: industria, comercio, servicios y construcción.

El índice utiliza como fuente de información la Encuesta Mensual de Opinión Empresarial (EMOE), que incluye a las empresas que registran el mayor ingreso por ventas, de acuerdo con el sector económico al que pertenecen.

Para el cálculo del índice en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba, se planteó un análisis sectorial acorde a la situación actual y las expectativas a futuro de las empresas más representativas de las ciudades, con la metodología establecida por el Banco Central del Ecuador (BCE).

### Metodología del IEE.

El IEE se obtuvo a partir de la información recolectada de las encuestas mensuales de opinión empresarial, las cuales contienen preguntas cualitativas y cuantitativas, referente a los sectores económicos (comercio, construcción, industria y servicios).

Para obtener el IEE sectorial, primero se calculan los saldos de opinión tomando en cuenta las respuestas favorables y no favorables agregadas por cada pregunta. De esta manera, se conoce la participación de cada empresa dentro del sector analizado. Una vez recabadas las respuestas agregadas, se calcula el IEE sectorial y posteriormente el IEE global. Los datos empresariales se extrajeron de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, dentro del apartado del ranking empresarial del año 2021.

Tabla 3. Fórmulas para el cálculo IEE sectorial y global

Sector	Fórmula para el cálculo	Términos
Servicios	$\left( \frac{S_{VP} + S_{VF} + S_{SP}}{3} + 100 \right) \div 2$	<p><math>S_{VP}</math>: Saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales actuales.</p> <p><math>S_{VF}</math>: Saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales futura.</p> <p><math>S_{SP}</math>: Saldo de la opinión ponderado de la pregunta de situación del negocio actual.</p>
Comercio	$\left( \frac{S_{VP} + S_{VF} - S_{INV}}{3} + 100 \right) \div 2$	<p><math>S_{VP}</math>: Saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales actuales.</p> <p><math>S_{VF}</math>: Saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales futura.</p> <p><math>S_{INV}</math>: Saldo de opinión ponderado de la pregunta de inventarios.</p>
Industria	$\left( \frac{S_{VPP} + S_{VPF} - S_{INV}}{3} + 100 \right) \div 2$	<p><math>S_{VPP}</math>: Saldo de opinión ponderado de la pregunta de volumen de producción futura.</p> <p><math>S_{VPF}</math>: Saldo de la opinión ponderado de la pregunta de volumen de producción.</p> <p><math>S_{INV}</math>: Saldo de opinión ponderado de la pregunta de inventarios.</p>
Construcción	$\left( \frac{S_{VCP} + S_{POF}}{2} + 100 \right) \div 2$	<p><math>S_{VCP}</math>: Saldo de opinión ponderado de la pregunta de volumen de construcción presente.</p> <p><math>S_{POF}</math>: Saldo de opinión ponderado de la pregunta de personal ocupado en el futuro.</p>
IEE Global	$IEE = \sum_{h=1}^4 \alpha_h IEEs$	<p>IEEs: Índice de expectativas de la economía por sector.</p> <p>a: Ponderación de cada sector en el Valor Agregado Bruto (VAB)</p> <p>h: Número de sectores</p>

Fuente: elaboración propia, con base en metodología del BCE.

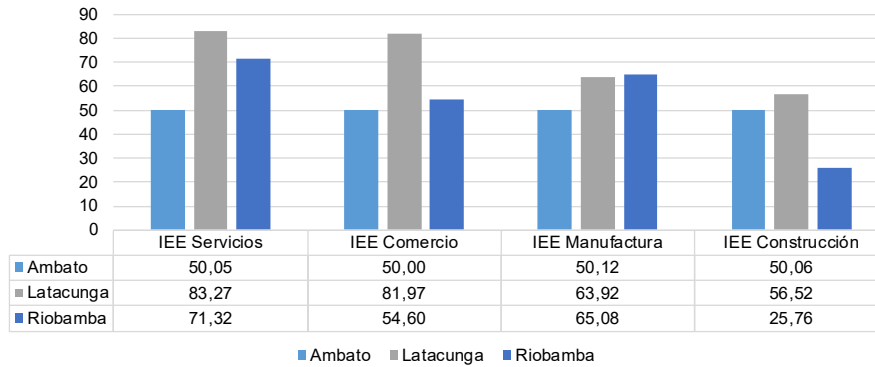


Tabla 4. Interpretación del cálculo del IEE.

Interpretación del Índice de expectativas de la economía	
Situado entre 0 y 100 puntos	
IEE es > 50	“umbral optimista” “mayor confianza”
IEE es = 50	“se mantiene la confianza”
IEE es < 50	“umbral pesimista” “menor confianza”

Fuente: elaboración propia, con base en metodología del BCE

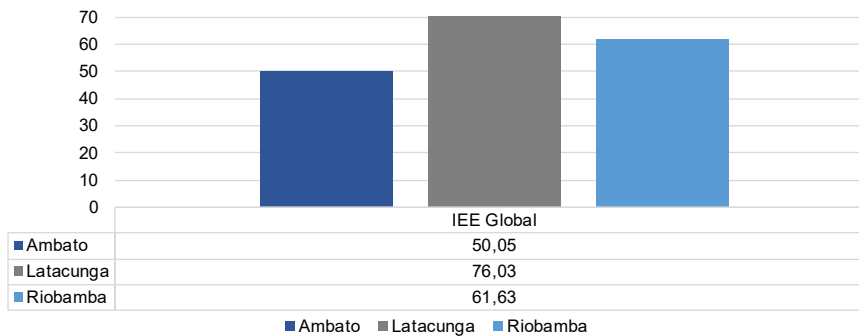
Gráfico 11. Comparación de IEE sectorial entre Ambato, Latacunga y Riobamba (puntos).



Fuente: elaboración propia con base en las encuestas efectuadas en abril 2024.

En los sectores servicios y comercio Latacunga es la ciudad que presenta los mayores índices con 83,27 y 81,97 puntos respectivamente, indicando que existe confianza por parte del sector empresarial. La ciudad de Ambato registra los índices más bajos para los mismos sectores, siendo de 50,50 y 50,00 puntos respectivamente, lo que indica que las expectativas se mantienen. En el sector manufacturero, Riobamba tiene el índice más alto con 65,08 puntos y Ambato con 50,12 puntos es el más bajo. Las empresas de Latacunga son las que tienen una mayor confianza en el sector construcción con 56,52 puntos, mientras que las empresas de Riobamba tienen una menor confianza con 25,76 puntos.

Gráfico 12. Comparación de IEE global entre las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba (puntos).



Fuente: elaboración propia con base en las encuestas efectuadas en abril 2024.

Una vez ponderados los IEE de los sectores, se obtuvo que la ciudad de Ambato registra un IEE global de 50,05 puntos lo cual implica que las empresas mantienen la confianza. Las ciudades de Latacunga y Riobamba se encuentran en un umbral optimista, con 76,03 puntos en el primer caso y 61,63 puntos en el segundo.

## Índice de confianza al consumidor de las ciudades de Riobamba y Latacunga

### Metodología

El Índice de Confianza del Consumidor (ICC) define el nivel de optimismo que tienen los hogares a partir de sus percepciones actuales y expectativas. Refleja la opinión del jefe del hogar o del informante calificado respecto a: la situación económica del hogar, situación económica del país, nivel de empleo, alimentación y entretenimiento. Se aplicó la metodología del Banco Central del Ecuador, la cual recoge información de fuentes primarias mediante encuestas aplicadas en la ciudad de Riobamba y Latacunga.

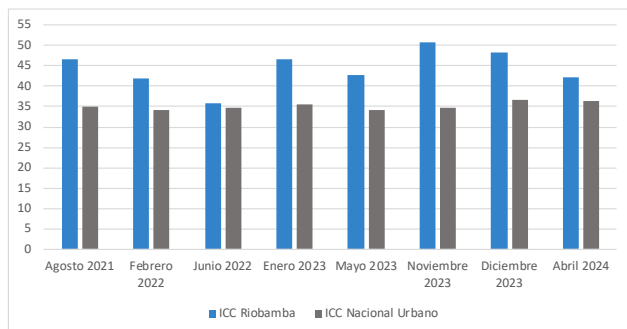
Las respuestas se categorizan en tres niveles: peor, igual o mejor, con una ponderación de 0, 50 o 100 puntos respectivamente. El 0 representa una condición de empeoramiento, 50

Tabla 5. Índice de confianza al consumidor de la ciudad de Latacunga y Riobamba

Categoría	Latacunga		Riobamba	
	Situación presente	Expectativas futuras	Situación presente	Expectativas futuras
Hogar	44,82	45,73	45,15	46,92
Entretenimiento	36,28	38,11	40,31	41,96
País / Laboral	21,04	32,16	29,13	38,27
Alimentos	48,63	48,17	52,59	52,2
Gastos no periódicos	38,41	42,99	38,38	41,08
Índice de la situación presente y expectativas futuras	37,84	41,43	41,11	44,07
Índice general	39,03		42,1	

El valor del Índice de Confianza del Consumidor de la ciudad de Latacunga y de Riobamba muestra un escenario negativo debido a que se encuentra por debajo de los 50 puntos, sin embargo, en la ciudad de Riobamba existe ligeramente mejores expectativas.

Gráfico 13. Evolución del Índice de confianza del consumidor nacional urbano y Riobamba



Nota: elaboración con base en las encuestas realizadas en abril 2024.  
Fuente: Observatorio Económico de la Universidad Nacional de Chimborazo y BCE.

que la condición se mantiene igual y 100 que la condición mejora.

La población objeto de estudio son los hogares de la zona urbana de Riobamba y Latacunga.

### Cálculo del ICC

La ecuación para el cálculo del ICC es la siguiente:

$$ICC_t = \frac{2}{3} ISP_t + \frac{1}{3} IDE_{t+1}$$

Donde:  $ISP_t$  es el indicador de la situación presente a abril del 2024 y tiene una ponderación de 2/3 del total del indicador, mientras que el  $IDE_{t+1}$  es el indicador de expectativas, que representa al mes de julio del 2024 y es ponderado con el 1/3 restante.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas realizadas en abril 2024.

Durante el periodo de estudio se observa un comportamiento constante en el ICC nacional urbano, mientras el ICC de Riobamba presenta un comportamiento variable. El ICC de la ciudad de Riobamba es mayor al ICC nacional urbano en el periodo de análisis agosto 2021 a diciembre 2023, sin embargo, en junio del 2022 se observa ambos son muy similares. El promedio del ICC de la ciudad de Riobamba es de 44,35 puntos, mientras que el promedio del ICC nacional urbano es de 35,17 puntos.

### Metodología

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) es un indicador macroeconómico que permite medir la evolución del nivel general de precios correspondiente a una canasta de bienes representativos del consumo nacional de los hogares. (INEC, 2024)<sup>2</sup>.

La Canasta Básica Familiar (CFB) es el conjunto de bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas de un hogar, los precios de estos elementos se recopilan regularmente y se comparan con los precios de un período base.

Debido a que Riobamba no forma parte de las ciudades que el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) considera para el cálculo del IPC resulta importante realizar el estudio de este indicador a nivel cantonal por medio de encuestas de manera semanal, para esto se recolectaron precios de la división de alimentos y bebidas no alcohólicas que comprenden de 120 productos en total, sin embargo para el cálculo se consideraron a los 90 productos con mayor ponderación, en 6 plazas representativas de la ciudad, repartidas en 2 mercados y 4 supermercados, en un periodo de 8 semanas comprendidas desde el 08 de abril al 27 de mayo del 2024. Donde  $M_0$  es considerada la semana de precio base.

### Cálculo del Índice de precios al consumidor

El IPC se calcula a través de la fórmula del índice de Laspeyres con base fija, este índice mide las variaciones en el nivel de precios de los bienes y servicios que consumen los hogares, entre dos periodos de tiempo (0,t).

$$ICC_t = \frac{2}{3} ISP_t + \frac{1}{3} IDE_{t+1}$$

Donde:

PL: Índice de Laspeyres.

n: Número total de bienes y servicios.

$P_{i,0}$  y  $P_{i,t}$ : Precio del bien o servicio i, en el periodo 0 y t.

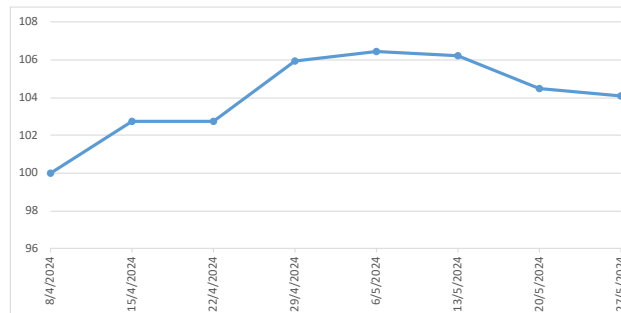
$q_{i,0}$  y  $q_{i,t}$ : Cantidad adquirida del bien o servicio i, en el periodo 0 y t.

Ilustración 1. Proceso de cálculo



Fuente: INEC 2024.

Gráfico 14. IPC de los mercados y supermercados de la ciudad de Riobamba, período 08 de abril al 27 de mayo de 2024.

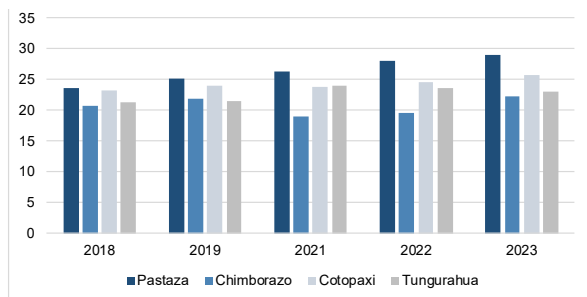


Fuente: observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo.  
Nota: el levantamiento de información se realizó a partir del mes de abril de 2024 de manera semanal, tomando en consideración 90 productos.

En el periodo analizado, comprendido entre las semanas del 8 de abril al 27 de mayo de 2024, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) del cantón Riobamba mostró una evolución notable. Partiendo de un IPC base  $M_0$  de 100 puntos en la primera semana, se observa una variación positiva del 6,21% hasta la sexta semana, reflejando un aumento de los precios. Esta tendencia se alinea con los datos nacionales proporcionados por el INEC, que reportó una variación positiva del 1,27% en el IPC para el mes de abril. A partir de la sexta semana, los precios comenzaron a estabilizarse, registrándose un decrecimiento del -1,98% hasta el final del periodo estudiado, lo cual coincide con la variación negativa del -0,12% reportada por el INEC a nivel nacional para el mes de mayo. Dentro de este análisis, los productos que presentaron mayor variación en sus precios fueron el arroz, los pescados frescos, refrigerados y congelados.

## Variables de la economía del bienestar de la zona tres

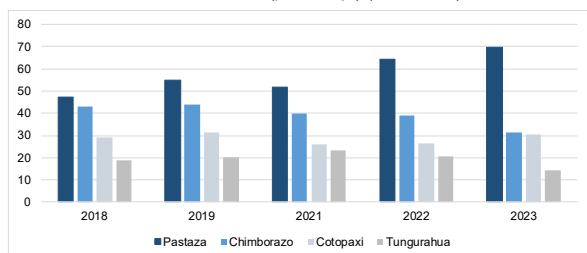
Gráfico 15. Empleo inadecuado Zona 3 (porcentaje) (2018-2023).



Nota: el empleo inadecuado se entiende como una situación en la cual el trabajador tiene deficiencias en términos de ingreso laboral y horas de trabajo (INEC, 2015). No se registran datos para el 2020 como resultado de la pandemia, la metodología de levantamiento fue telefónica y es incompatible con la agregación de muestra que requiere la ENEMDU anual. Fuente: elaboración propia con base en datos de Encuesta de Empleo Desempleo y Subempleo - ENEMDU (INEC, 2023).

La provincia de Tungurahua presenta el porcentaje más bajo de empleo inadecuado durante el período de estudio con un promedio de 22,65%, mientras que Pastaza reporta el porcentaje más alto con un promedio de 26,42%. Pastaza registra en 2018 el menor nivel de empleo inadecuado (23,57%), mientras que la mayor tasa se evidencia en 2023 (28,97%). En Chimborazo se observa la menor tasa en 2021 con 19,5%, que se eleva a su valor máximo en 2023 con 22,25%. Cotopaxi registra su punto mínimo en el año 2018 con 23,13% y su punto máximo en 2023 con 25,63%. Finalmente, Tungurahua registra su tasa mínima en 2018 con 21,33% y en 2021 el valor máximo con 24,00%.

Gráfico 16. Pobreza de la Zona 3 (porcentaje) (2018-2023).



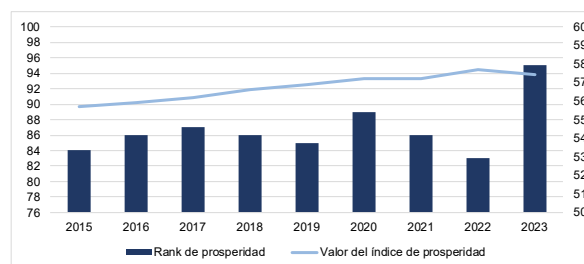
Nota: la pobreza indica vivir por debajo de una cierta línea de ingresos establecida en USD 84,71 mensuales. No se registran datos para el 2020 como resultado de la pandemia, la metodología de levantamiento fue telefónica y es incompatible con la agregación de muestra que requiere la ENEMDU anual. Fuente: elaboración propia con base en datos de Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo - ENEMDU (INEC, 2023).

La provincia que presenta el mayor porcentaje de población en situación de pobreza durante el periodo estudiado es Pastaza con un promedio de 57,72%, que para 2023 reporta el nivel máximo con 69,70%. Tungurahua muestra los menores niveles con un promedio

de 19,50% la cual registra su menor nivel en 2023 con 14,10%. Chimborazo se ubica en el segundo lugar de la Zona 3 como la provincia con mayor pobreza que, si bien en promedio oscila alrededor de 40%, para 2023 se evidencia una mejora ubicándose en 31,50%. Cotopaxi, por su parte, ocupa la tercera posición manteniendo en promedio una tasa de 30%, con un promedio de 28,70%.

## Variables de economía del bienestar de Ecuador

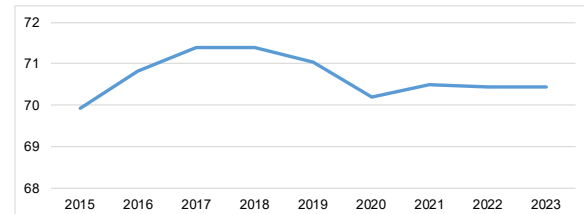
Gráfico 17. Índice de Prosperidad en Ecuador (2015-2023).



Nota: el Índice de Prosperidad indica en qué medida un país está logrando un alto nivel de prosperidad. Su escala de medición va de 1 a 100, países con valores cercanos a 100 tienen una mejor posición en términos de prosperidad. El ranking indica la posición del país entre todos los analizados, donde 1 representa la mejor ubicación. Fuente: elaboración propia con base en datos de Instituto Legatum (2023)

La posición de Ecuador ha oscilado entre el puesto 83 en 2022 (mejor posición) hasta la posición 95 en 2023 (peor ubicación). En cuanto al valor del índice, se observa una tendencia creciente que alcanza su máximo en 2022 (58 puntos) y su valor mínimo en 2015 (56 puntos). Si bien el índice ha mostrado crecimiento, la posición del país en términos relativos no evidencia un mejor desempeño.

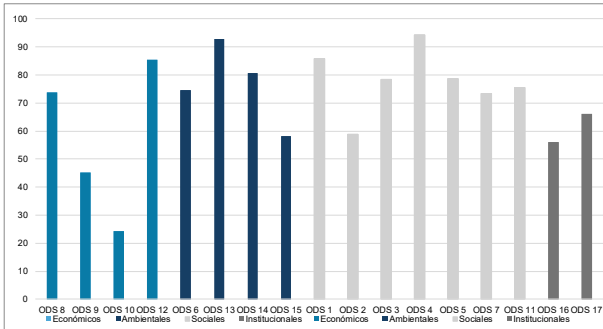
Gráfico 18. Índice Global de Sostenibilidad en Ecuador (2015-2023)



Nota: el Índice Global de Sostenibilidad se evalúa en una escala que varía de 1 a 100 puntos. Una puntuación cercana a 100 indica un mayor nivel de sostenibilidad. Esta medida proporciona una evaluación integral del progreso hacia el logro de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Fuente: elaboración propia con base en datos de Sustainable Development Report (2020)

Entre 2015 y 2017 se evidencia un crecimiento del índice, pasando de 69,93 puntos a 71,40 puntos, valor que se mantiene en el año 2018. A partir de 2018 se observa un retroceso en los resultados alcanzados, ubicándose en 70,19 puntos en 2020, producto de la pandemia por COVID-19. En 2021 se logra un mejor desempeño (70,48 puntos), que se mantiene relativamente constante en 2022 y 2023.

Gráfico 19. Promedio de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) que conforman el Índice Global de Sostenibilidad en Ecuador (2015-2023).

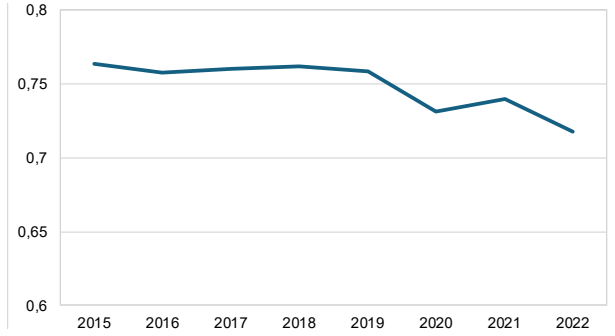


Nota: el índice global de sostenibilidad se compone de 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) que se miden en una escala de 1 a 100 puntos. Una puntuación de 100 indica que se han alcanzado totalmente el objetivo. Los 17 objetivos se agrupan en: dimensión económica (8. trabajo decente y crecimiento económico, 9. industria innovaciones e infraestructura, 10. reducción de las desigualdades, 12. producción y consumos responsables); dimensión ambiental (6. agua limpia, 13. acción por el clima, 14. vida submarina, 15. vida de ecosistemas terrestres); dimensión social (1. fin de la pobreza, 2. hambre cero, 3. salud y bienestar, 4. educación de calidad, 5. igualdad de género, 7. energía asequible y no contaminante, 11. ciudades y comunidades sostenibles); dimensión institucional (16. paz, justicia e instituciones sólidas, 17. alianzas para lograr objetivos).

Fuente: elaboración propia con base en datos de Sustainable Development Report (2020).

Al agrupar el desempeño promedio del período por dimensiones, se observa que la dimensión económica reporta los menores resultados con 57 puntos, seguida de la institucional con 61 puntos, la ambiental con 77 puntos y la social con 78 puntos. Al analizar cada dimensión, se evidencia que el ODS 10 (reducción de las desigualdades) se ubica en 24 puntos, mientras que el ODS 12 (producción y consumo responsable) alcanza el mejor resultado (74 puntos). En la dimensión ambiental si bien todos los ODS superan el valor promedio de la escala, los resultados más satisfactorios se obtienen con el ODS 13 (acción por el clima). En términos de la dimensión social el ODS 4 (educación de calidad) supera los 90 puntos (94,17 puntos), siendo el de mejor desempeño entre todas las evaluaciones. La dimensión institucional muestra resultados que oscilan entre los 56 y 66 puntos.

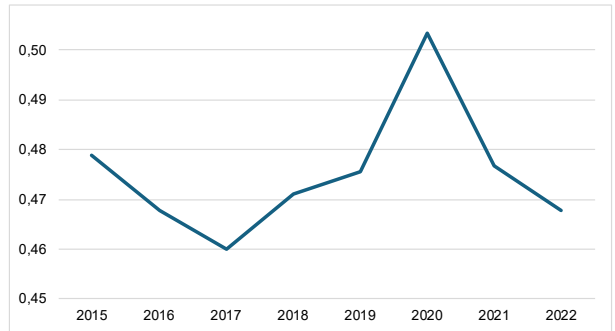
Gráfico 20. Índice de Desarrollo Humano (IDH) en Ecuador (2015-2022).



Nota: La escala del Índice de Desarrollo Humano (IDH) oscila entre 0 a 1; los valores más cercanos a 1 indican un mayor nivel de desarrollo. Fuente: elaboración propia con base en datos de Banco Mundial (2023).

El IDH para Ecuador muestra una tendencia decreciente que inicia con su valor máximo de 0,76 puntos en 2015, disminuyendo a 0,718 puntos en 2022. Para el año 2021 se observa una recuperación, ubicándose en 0,74 puntos.

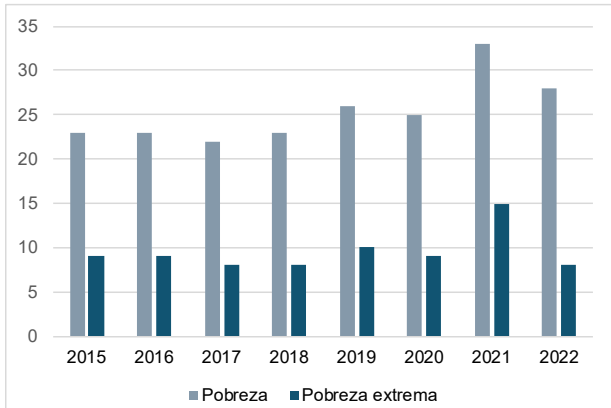
Gráfico 21. Coeficiente de Gini en Ecuador (2015-2022).



Nota: mide el grado de desigualdad en términos del ingreso per cápita del hogar. El coeficiente oscila entre cero (perfecta igualdad) y uno (perfecta desigualdad). Fuente: elaboración propia con base en datos de la encuesta ENEMDU INEC (2023).

Entre 2015 y 2017 se observa una reducción de los niveles de desigualdad, pasando de 0,476 puntos a 0,459 puntos. Sin embargo, entre 2017 y 2020, crece un 8,50%, alcanzando un punto máximo de 0,50 puntos en 2020 (mayor desigualdad). Entre 2021 y 2022 se logra una recuperación de los niveles de igualdad, disminuyendo el coeficiente hasta 0,466.

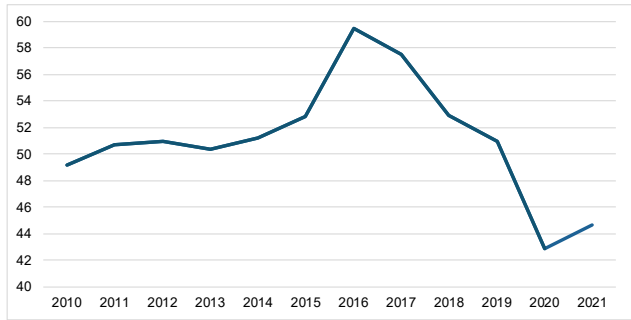
Gráfico 22. Pobreza y pobreza extrema por ingresos para Ecuador (en porcentaje) (2015-2022)



Nota: la pobreza indica vivir por debajo de una cierta línea de ingresos establecida en USD 84,71 mensuales. La pobreza extrema, indica un nivel máximo de ingresos de USD 47,74 mensuales.  
Fuente: elaboración propia con base en datos de encuesta ENEMDU (INEC, 2023).

Los niveles de pobreza extrema han oscilado entre 8% y 15%, siendo el año 2021 el que reportó el mayor nivel. En cuanto a la pobreza, el porcentaje de la población pobre ha estado comprendido entre el 22% y 28%. Es igualmente el año 2020 el que registra el mayor porcentaje de población en situación de pobreza (28%).

Gráfico 23. Índice Planeta Feliz (IPF) en Ecuador (2010-2020).



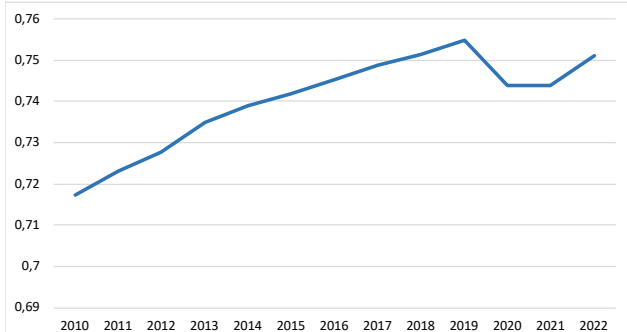
Nota: el Índice de Planeta Feliz (IPF) mide la felicidad y el bienestar de la población, tomando en cuenta: salud, nivel de vida, educación, cultura y medio ambiente. Con una escala de 1 a 100 puntos, los valores cercanos a 100 indican un mejor nivel de vida.

Fuente: elaboración propia con base en datos de Happy Planet Index (2021).

Se muestra una tendencia creciente entre 2010 y 2016, alcanzado en este año el valor máximo de 59,20 puntos. A partir de 2017 se evidencia un retroceso en el desempeño, siendo 2020 el año con el menor nivel de felicidad (42,90 puntos). En 2021 se logra revertir la tendencia, mejorando los resultados (44,70 puntos).

## VARIABLES DE ECONOMÍA DEL BIENESTAR EN AMÉRICA LATINA

Gráfico 24. Índice de desarrollo humano para América Latina 2010-2022. (media 16 países).



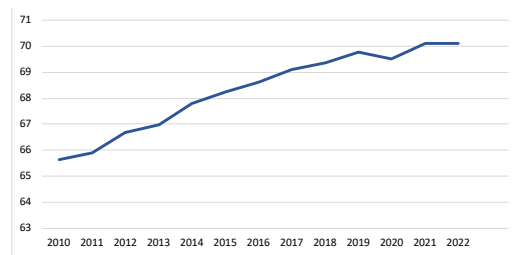
Nota: este indicador combina mediciones de ingreso per cápita, esperanza de vida y acceso a la educación para evaluar el nivel de desarrollo humano de un país. La escala oscila entre 0 a 1, los valores cercanos a 1 indican un mayor nivel de desarrollo humano, los valores cercanos a 0 señalan un menor nivel de desarrollo.

Fuente: elaboración propia con base en datos de Human Development Reports (2023).

El Índice de Bienestar Económico Sostenible en América Latina ha mostrado una tendencia creciente, con un mínimo de 65,64 puntos (2010) y un máximo de 70,10 puntos en 2019. En 2020 se redujo a 69,52 puntos, atribuible a los impactos económicos de la pandemia por COVID-19. Posteriormente se evidenció una recuperación, alcanzando 70,13 puntos en 2021, valor que se mantuvo relativamente constante en 2022.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) en América Latina ha mostrado una tendencia creciente, alcanzando su punto máximo en 2019 (0,755 puntos). Sin embargo, la región enfrentó desafíos debido a la pandemia de COVID-19, lo que resultó en una ligera disminución del IDH en 2020 y 2021. No obstante, en 2022 se observó una recuperación en el progreso del desarrollo humano en la región alcanzado un valor de 0,751 puntos.

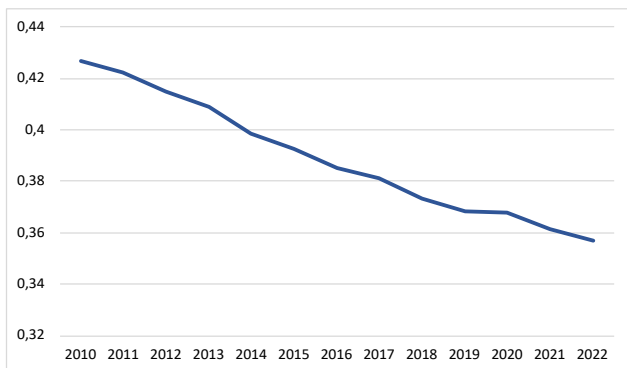
Gráfico 25. Índice Global de Sostenibilidad para América Latina 2010-2022. (media 16 países).



Nota: Índice global de Sostenibilidad se evalúa en una escala que varía de 1 a 100 puntos. Una puntuación cercana a 100 indica un mayor nivel de sostenibilidad. Esta medida proporciona una evaluación integral del progreso hacia el logro de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Fuente: elaboración propia con base en datos de Sustainable Development Index (2020).

Gráfico 26. Índice Desigualdad de Género para América Latina 2010-2022. (media 16 países).

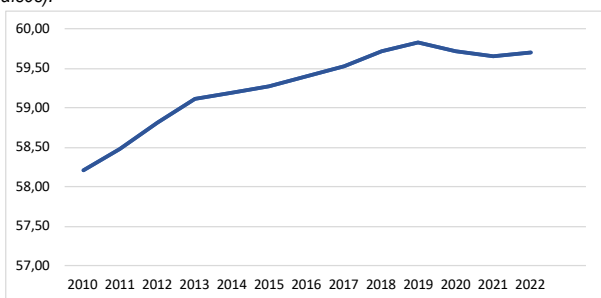


Nota: el índice de desigualdad de género evalúa las disparidades entre hombres y mujeres en cuatro áreas: participación económica, educación, salud y representación política. Valorado entre 0 a 1, donde 0 representa igualdad total y 1 indica desigualdad extrema.

Fuente: elaboración propia con base en datos de Human Development Reports (2023).

Durante el periodo comprendido entre 2010-2022, la desigualdad de género en América Latina mostró una tendencia decreciente, resultado de las políticas implementadas. El valor máximo de desigualdad se evidenció en 2010 con 0,43 puntos, mientras que en 2022 se registró su punto más bajo (mayor igualdad) con 0,36 puntos.

Gráfico 27. Índice de Progreso Real para América Latina 2010-2022. (media 16 países).

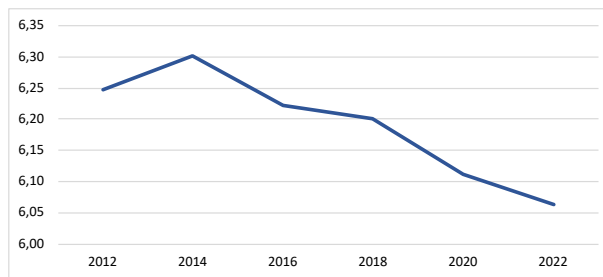


Nota: el Índice de Progreso Real (IPR) se evalúa en una escala de 0 a 100 puntos, donde los valores más altos reflejan un mayor nivel de prosperidad. El IPR se basa en 3 pilares fundamentales: 1) prosperidad personal, que abarca aspectos como la salud, la educación y el bienestar; 2) prosperidad económica, que incluye la productividad, el desarrollo de infraestructura y la innovación; y 3) prosperidad social, que se centra en la cohesión social, la igualdad y la seguridad.

Fuente: elaboración propia con base en datos del Instituto Legatum (2023).

Durante el período analizado se observó un crecimiento paulatino desde 2010 a 2019, pasando de un valor mínimo de 58,09 puntos a un máximo de 59,83 puntos. Sin embargo, en los años 2020 y 2021 se evidenció una reducción como consecuencia de la pandemia por COVID-19. En 2022, se recuperó alcanzando niveles similares a 2019 (59,70 puntos).

Gráfico 28. Índice de Felicidad Nacional Bruta para América Latina 2012-2022. (media 16 países).



Nota: el índice de Felicidad Nacional Bruta mide la felicidad y el bienestar de la población, tomando en cuenta: salud, nivel de vida, educación, cultura y medio ambiente. Con una escala de 1 a 10 puntos, los valores cercanos a 10 indican un mejor nivel de vida, valores cercanos a 0 señalan un peor nivel de vida.

Fuente: elaboración propia con base en datos de World Happiness Report

(2023).

El Índice de Felicidad Nacional Bruta en América Latina ha experimentado una tendencia decreciente desde su punto máximo en 2014, alcanzando los 6,30 puntos, hasta llegar a 6,06 puntos en 2022.



**OBSERVATORIO  
ECONÓMICO**  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

---

**JUNIO 2024**